

# OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE

## ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

Komenského 52, 041 26 Košice

Č.j.:OU-KE-OOP4-2024/028646/COR

Košice, 24.10.2024

### R o z h o d n u t i e

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, referát lesného hospodárstva ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v konaní o odvolaní Poľovníckeho združenia Posed Brezina, so sídlom Hlavná č. 181 Brezina, IČO: 31958753 doručené dňa 23.07.2024, ktorého doplnenie bolo doručené dňa 30.07.2024 a dňa 02.09.2024 proti rozhodnutiu Okresného úradu Trebišov, pozemkového a lesného odboru č. OU-TV-PLO-2024/006394 zo dňa 04.07.2024, rozhodol takto:

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, referát lesného hospodárstva podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok) **rozhodnutie** Okresného úradu Trebišov, pozemkového a lesného odboru č. OU-TV-PLO-2024/006394 zo dňa 04.07.2024 **zrušuje a vec vracia na nové prejednanie a rozhodnutie.**

### O d ô v o d n e n i e

Okresný úrad Trebišov, pozemkový a lesný odbor (ďalej len prvostupňový správny orgán) rozhodnutím č. OU-TV-PLO-2024/006394 zo dňa 04.07.2024 v zmysle § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve **poveril** poľovnícku organizáciu Poľovné združenie LIPOVEC so sídlom Okružná 3/109, 076 12 Brezina, IČO: 51282470 vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona č. 274/2009 Z.z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o poľovníctve) v uznanom Poľovnom revíri č. 8 Brezina (ďalej len PR Brezina). Prvostupňový správny orgán odôvodnil rozhodnutie nasledovne:

Dňa 22.04.2024 bolo Okresným úradom Košice, Odborom opravných prostriedkov (odvolací orgán) prvostupňovému správne orgánu oznámené, že Rozhodnutie MP a RV SR č. 7226/2024 zo dňa 22.03.2024, ktorým bolo v odvolacom konaní potvrdené Rozhodnutie tunajšieho odboru č. OU-KE-OOP4 - 2023/046125-004 zo dňa 13.11.2023, ktorým vyhovel protestu prokurátora a zrušil Opatrenie prvostupňového správneho orgánu o evidencii zmluvy o užívaní PR Brezina č. OU-TV-PLO-2022/011287 zo dňa 21.10.2022, nadobudlo právoplatnosť dňa 27.03.2024.

Nakoľko zmluva o užívaní PR Brezina nezanikla z titulu uplynutia doby, ale bola zrušená rozhodnutím tunajšieho odboru na podnet protestu prokurátora, vznikla potreba zabezpečiť ochranu poľovníctva a starostlivosť o zver v zmysle § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve, predovšetkým dodržiavať veterinárne opatrenia na zabezpečenie kontroly a zabránenie šírenia klasického a afrického moru ošípaných ( KMO a AMO ), znižovať vysoké stavy poľovnej zvery a následne minimalizovať škody spôsobované poľovnou

zverou na poľnohospodárskych kultúrach a mladých lesných porastoch, chrániť poľovnícke zariadenia slúžiace predovšetkým v prospech poľovnej zveri, prikrmovať poľvnú zver v čase núdze, resp. vznikla potreba zabezpečenia riadneho poľovníckeho hospodárenia.

*Podľa § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve ak vznikne v uznanom poľovnom revíri potreba zabezpečiť ochranu poľovníctva, alebo potreba zabezpečiť starostlivosť o zver, okresný úrad rozhodnutím poverí vykonávaním ochrany poľovníctva a zabezpečením starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 účastníka konania alebo poľovnícku organizáciu.*

Prvostupňový správny orgán na základe vyššie uvedeného začal dňa 07.05.2024 konanie o poverení na zabezpečenie ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver a dňa 09.05.2024 oznámil verejnou vyhláškou začatie správneho konania v zmysle § 18 ods. 2 a ods. 3 správneho poriadku a § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve o poverení na zabezpečenie ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver na úradnej tabuli správneho orgánu a web stránke správneho orgánu a vo všetkých dotknutých obciach vymedzených v rozhodnutí o uznaní PR Brezina, doplnené o obce Lastovce a Kazimír za účelom uplatnenia ustanovení § 3 ods. 2 a § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Na základe vyššie uvedeného mali všetci vlastníci poľovných pozemkov v hraniciach PR Brezina pred vydaním rozhodnutia o poverení ochranou poľovníctva možnosť uplatniť si svoje práva a záujmy, vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia a uplatniť svoje návrhy, najneskôr do 5 dní od zvesenia verejnej vyhlášky.

Žiadosť o poverenie ochranou poľovníctva v PR Brezina podali tieto subjekty :  
Poľovnícke združenie Posed Brezina, IČO 31958753.  
Poľovnícka organizácia PS Drahňovec, IČO 52413675.  
Poľovné združenie Lipovec, IČO 51282470.

Dňa 23.05.2024 bol na prvostupňový správny orgán doručený návrh na poverenie od Poľovného združenia Lipovec, Okružná 3/109, 076 12 Brezina, IČO 51282470, (ďalej len PZ Lipovec). PZ Lipovec svoj návrh odôvodňuje tým, že bol posledným užívateľom PR Brezina a to v období od zaevidovania zmluvy prvostupňovým správnym orgánom dňa 21.10.2022 do 27.03.2024, kedy nadobudlo právoplatnosť Rozhodnutie, ktorým tunajší odbor vyhovel protestu prokurátora a zrušil opatrenie o evidencii zmluvy. PR Lipovec v návrhu uvádza, že všetci členovia poľovníckej organizácie sú držiteľmi platných poľovných lístkov, zbrojných preukazov, sú bezúhonní, dostatočne skúsení, pričom ich morálne vlastnosti sú predpokladom, že vydané poverenie budú realizovať v súlade s jeho obsahom a účelom. V podnete na poverenie ďalej PR Lipovec navrhuje konkrétne osoby spolu s ich písomnými súhlasmi na vymenovanie prvostupňovým správnym orgánom do funkcie poľovníckeho hospodára a poľovníckej stráže. V závere podnetu na poverenie vyjadruje PZ Lipovec písomný súhlas s poverením.

Dňa 27.05.2024 bol prvostupňovému správne mu orgánu doručený návrh s prílohami na poverenie ochranou poľovníctva a starostlivosti o zver v PR Brezina od Poľovníckeho združenia Posed Brezina so sídlom Hlavná 181, 076 12 Brezina, IČO : 31958753(ďalej len PZ Posed). PZ Posed zdôvodnil svoj návrh na poverenie užívaním poľovného revíru Brezina v období od 07.09.2012 do 07.09.2022. V čase od 04.11.2016 do 12.08.2022 na základe uznesenia Okresného súdu Trebišov sp. zn. 2C/304/2016-78, ktorým bolo užívanie

PR Brezina užívateľom PZ Posed prerušené. Ďalej uvádza, že spĺňa všetky kritéria uvedené vo Vestníku Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 54 zo dňa 22.12.2022 (ďalej len Vestník MPA RV SR), ktoré odporúča ministerstvo zohľadniť okresným úradom pri výbere poľovníckej organizácie. PZ Posed vo svojom návrhu ešte uvádza, že aktuálne má 25 členov, čo je postačujúci počet na zabezpečenie riadneho poľovníckeho hospodárenia. V návrhu PZ Posed ďalej uvádza, že 5 členovia spĺňajú kritéria na vymenovanie poľovnej stráže, 3 členovia spĺňajú kritéria na vymenovanie poľovníckeho hospodára, a že PZ Posed disponuje dostatočným množstvom poľovníckych zariadení a dostatočným počtom poľovne upotrebitelných psov. Návrh je doplnený dvoma prílohami. Prílohu č. 1 tvorí prezenčná listina z výročnej členskej schôdze a v prílohe č. 2 je súhlas PZ Posed s poverením vykonávať ochranu a starostlivosť o zver v poľovnom revíri Brezina č.8. V čase od 31.5.2024 do 20.6.2024 boli prvostupňovému správne mu orgánu doručené ďalšie žiadosti drobných vlastníkov s návrhom na poverenie vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver pre PZ Posed.

Dňa 31.05.2024 bola na prvostupňový správny orgán doručená žiadosť na poverenie od PS Drahnovec, Sv. Cyrila a Metoda 126, 075 01 Nový Ruskov, IČO: 52413675(ďalej len PS Drahnovec). Táto žiadosť bola PS Drahnovec dňa 21.06.2024 späťvzatá.

Dňa 06.06.2024 referent pre poľovníctvo Ing. Zoltán Čaty v zmysle ustanovenia § 49 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní vzhľadom na náročnosť a zložitosť rozhodovania požiadal vedúceho prvostupňového orgánu o predĺženie lehoty na rozhodnutie vo veci poverenia ochranou a poľovníctva a starostlivosti o zver v poľovnom revíri Brezina. Žiadosti o predĺženie lehoty na 60 dní od začatia konania bolo vyhovené. Prvostupňový správny orgán o predĺžení lehoty informoval účastníkov konania verejnou vyhláškou zverejnenou na úradnej tabuli a webovom sídle prvostupňového správneho orgánu a úradných tabuliach dotknutých obcí súlade s ustanovením § 49 ods. 2 zákona o správnom konaní.

Prvostupňový správny orgán vydal dňa 04.07.2024 rozhodnutie č. OU-TV-PLO-2024/006394 v zmysle § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve, ktorým **poveril** PZ Lipovec vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve. Rozhodnutie doručil prvostupňový správny orgán v zmysle § 51 ods. 1 zákona o správnom konaní účastníkom konania: PZ Lipovec dňa 10.07.2024, PZ Posed dňa 09.07.2024, PS Drahnovec dňa 25.07.2024 a v zmysle § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve rozhodnutie zverejnil verejnou vyhláškou na úradnej tabuli a webovom sídle prvostupňového správneho orgánu dňa 09.07.2024 a zároveň dňa 09.07.2024 žiadosťou vyzval dotknuté obce Byšta, Brezina, Slanská Huta, Kuzmice, Kazimír a Lastovce o zverejnenie rozhodnutia na jednotlivých úradných tabuliach dotknutých obcí.

Prvostupňový správny orgán po podrobnom preskúmaní všetkých predložených žiadostí dospel vo svojom k tomuto záveru a takto ho odôvodnil :

a

V prvom prípade správny orgán vylúčil žiadosť PZ Posed Brezina z týchto dôvodov : Aj keď PZ Posed Brezina má dlhoročnú tradíciu, nie je možné budovať ďalšiu budúcnosť len na týchto základoch. V poľovníckej praxi to znamená, že uznávanie poľovných revírov, či evidencia zmlúv o postúpení výkonu práva poľovníctva prešla z užívacích vzťahov na vlastnícke vzťahy k pozemkom. Žiadosť o poverenie od PZ Posed spolu so všetkými

doručenými návrhmi na poverenie PZ Posed od drobných vlastníkov predstavuje necelých 13,4 % z výmery poľovných pozemkov PR Brezina, čo netvorí ani jednu tretinu z výmery poľovných pozemkov PR Brezina, potrebných na zvolanie zhromaždenia vlastníkov poľovných pozemkov ( ďalej len ZVPP ). Prvostupňový správny orgán sa, z tohto dôvodu domnieva, že po ukončení nájomnej zmluvy o užívaní PR Brezina v roku 2022, PZ Posed nebol schopný zvolať ZVPP vo veci užívania PR Brezina. K dňu vydania rozhodnutia prvostupňový správny orgán nezaevidoval žiadnu žiadosť o zaevidovanie zmluvy o užívaní PR Brezina od PZ Posed. V predmetnej žiadosti o poverenie PZ Posed zavádza správny orgán, že má poľovnú stráž a poľovného hospodára. Tunajší úrad môže zodpovedne prehlásiť, že je to lož, keďže ustanovenie do funkcie poľovníckeho hospodára a poľovníckej stráže spadá do kompetencie okresného úradu. Takéto funkcie toho času nezastáva žiaden z členov PZ Posed Brezina. Taktiež je klamstvo to, že PZ Posed disponuje dostatočným počtom funkčných poľovníckych zariadení. Problematika poľovníckych zariadení vo vlastníctve PZ Posed Brezina bola posúdená pred rokom, kedy prvostupňový správny orgán na podnet PZ Lipovec zmapoval poľovnícke zariadenia vo vlastníctve PZ Posed. Výsledkom šetrenia bola skutočnosť, že poľovnícke zariadenia vo vlastníctve PZ Posed nielenže nespĺňali kritériá funkčnosti, ale svojimi schátranými torzami sa stali nebezpečnými pre poľovnú zver a devastujúco narúšali vzhľad krajiny a vrhali zlé svetlo na celú poľovnícku komunitu. Z obhliadky poľovníckych zariadení PZ Posed má prvostupňový správny orgán spracovanú aj podrobnú fotodokumentáciu. V neposlednom rade za posledné roky prvostupňový správny orgán v priestupkovom konaní viackrát riešil členov PZ Posed ako aj samotného predsedu za nepoľovnícke správanie. Už len samotný fakt, že PZ Posed od roku 2022 ( po ukončení zmluvy o užívaní PR Brezina) nepodali na prvostupňový správny orgán žiadnu žiadosť o evidenciu zmluvy o užívaní PR Brezina, niečo napovedá.

V druhom prípade prvostupňový správny orgán vylúčil podanie PS Drahňovec z dôvodu, že po zvážení všetkých okolností táto poľovnícka organizácia svoju žiadosť dňa 17.6.2024 vzala späť.

V treťom prípade žiadosť PZ Lipovec, ako bývalého užívateľa PR Brezina posúdil prvostupňový správny orgán vo svojom odôvodnení nasledovne: PZ Lipovec po ukončení platnosti zmluvy o užívaní PR Brezina zvolalo na deň 28. septembra 2022 ZVPP v PR Brezina v zmysle § 5 ods. 3 v spojení s ust. § 11, § 13 a ust. § 16 zákona o poľovníctve a o zmene. Prvostupňový správny orgán dňa 21.10.2022 zaevidoval Zmluvu o užívaní PR Brezina na dobu 15 rokov pre PZ Lipovec. Na podnet protestu prokurátora bola predmetná evidencia zmluvy tunajším odborom zrušená s právoplatnosťou dňa 27.03.2024. V zmysle vyššie citovaného Vestníka MPaRV SR, PZ Lipovec spĺňa všetky stanovené kritériá pre poverenie ochranou poľovníctva a starostlivosťou o zver. Zároveň ako jediný subjekt podal na prvostupňový správny orgán žiadosť o evidenciu zmluvy o užívaní PR Brezina. PZ Lipovec ako bývalý užívateľ PR Brezina má s obhospodarovaním PR Brezina najbohatšie skúsenosti s jeho užívaním. S výsledkami a plnením úloh na úseku poľovníctva bol prvostupňový správny orgán vždy spokojný. Pri vykonanej kontrole v PZ Lipovec prvostupňový správny orgán v spolupráci s Regionálnou a potravinovou správou Trebišov ohľadom Afrického moru ošípaných nenašli žiadne pochybenia. Bývalý ako aj novo navrhovaný poľovnícky hospodár sa pravidelne zúčastňoval chovateľských rád organizovaných okresným úradom, chovateľských prehliadok organizovaných okresným úradom a obvodnou poľovníckou komorou ako aj ďalších nepovinných poľovníckych akcií. To že PZ Lipovec má vysokú podporu vlastníkov poľovných pozemkov svedčí už len samotný fakt, že ako jediný dokázali zvolať ZVPP v PR Brezina s úspešným koncom. Skutočnosť, že väčšina z 22 členov PZ Lipovec sú aj vlastníkami poľovných pozemkov PR Brezina znásobuje len dôvod na samotné poverenie, nehovoriac aj o sídle poľovníckej organizácie, ktorá sa nachádza

priamo v srdci poľovného revíru. Prvostupňový správny orgán v závere svojho odôvodnia konštatuje, že PZ Lipovec ako bývalý užívateľ PR Brezina má najbohatšie a najčerstvejšie skúsenosti z užívania PR Brezina, členovia PZ veľmi dobre poznajú obhospodarovaný revír. Plán chovu a lovu PZ Lipovec v minulom roku splnilo na 100 %. V spolupráci s RVPS Trebišov sa PZ Lipovec veľmi rýchlo vysporiadal aj s nepopulárnou nákazou - africkým morom ošípaných. Okresný úrad pri rozhodovaní o poverení ochranou poľovníctva v PR Brezina by ťažko našiel vhodnejšieho kandidáta na túto dočasnú úlohu.

Ďalej prvostupňový správny orgán uvádza, že konanie o poverení nie je návrhovým konaním a správny orgán nerozhoduje o tom na základe žiadostí poľovníckych organizácií. Rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti prvostupňového rozhodnutia, po posúdení všetkých podaní a zvážení všetkých okolností berúc do úvahy to, že sa jedná o poľovnícku organizáciu, ktorej členmi sú bezúhonní a skúsení dlhoroční poľovníci prevažne s trvalým pobytom v obciach v rámci hraníc poľovného revíru Brezina.

Proti rozhodnutiu prvostupňového správneho orgánu bolo podané dňa 23.07.2024 odvolanie Poľovníckeho združenia Posed Brezina, Hlavná 181,076 12 Brezina, (ďalej len odvolateľ) s nasledovným odôvodnením:

Odvolateľ v bode č. I. namieta zaujatosť osoby zastupujúcej vedúceho odboru prvostupňového správneho orgánu. Odvolateľ sa iba domnieva, že rozhodnutie vydal JUDr. Matúš Kvočák, nakoľko rozhodnutie neobsahuje podpisovú doložku o tom, kto konal za prvostupňový správny orgán a preto nie je možné ani overiť či JUDr. Matúš Kvočák bol oprávnený vydať predmetné rozhodnutie.

Prvostupňový správny orgán v rozhodnutí OU-TV-PLO-2024/012174-002 zo dňa 26.09.2024 nevyhovел námietke predpojatosti na vylúčenie zamestnancov prvostupňového správneho orgánu Ing. Zoltána Čatyho a JUDr. Matúša Kvočáka podanej PZ Posed v zastúpení predsedu - Štefana Bača dňa 02.09.2024.

*Podľa § 11 ods. 1 písm. g) správneho poriadku o tom, či je zamestnanec správneho orgánu z konania vylúčený, rozhoduje orgán, ktorému boli dôvody vylúčenia oznámené (§ 11 ods. 1); ak sa rozhodlo, že zamestnanec správneho orgánu je vylúčený, urobí tento orgán opatrenie na zabezpečenie riadneho uskutočnenia ďalšieho konania.*

Dňa 26.09.2024 bolo odvolaciemu orgánu doručené poverenie na zastupovanie vedúceho odboru zo dňa 02.05.2024, ktorým vedúci prvostupňového správneho orgánu Mgr. Ondrej Štefanko poveril svojim zastupovaním JUDr. Matúša Kvočáka v zmysle § 113 ods. 1 písm. g) zákona č. 55/2017 o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

*Podľa § 113 ods. 1 písm. g) zákona č. 55/2017 o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je vedúci zamestnanec okrem povinností uvedených v § 111 a obmedzení uvedených v § 112 ďalej povinný písomne poveriť podriadeného štátneho zamestnanca alebo štátneho zamestnanca v služobnom pomere na zastupovanie v určenom rozsahu v čase svojej neprítomnosti nepresahujúcej dva týždne.*

Podľa odvolateľa prvostupňový správny orgán v odôvodnení svojimi tendenčnými tvrdeniami porušil čl. II ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky. Tendenčné tvrdenia podľa odvolateľa: „*V predmetnej žiadosti o poverenie PZ Posed Brezina zavádza správny orgán, že ma poľovnú stráž a poľovného hospodára, tunajší úrad môže zodpovedne prehlásiť, že je to lož.*“

Pri tomto tvrdení prvostupňového orgánu odvolací orgán poukazuje na to, že sa prvostupňový orgán zaoberal žiadosťou o poverení na zabezpečenie ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver, ktorá bola na prvostupňový správny orgán doručená dňa 02.05.2024, teda pred začatím konania o poverení ochranou poľovníctva a starostlivosťou o zver a nie žiadosťou zo dňa 27.05.2024, ktorou sa zaoberať mal a je súčasťou predloženého spisového materiálu. Žiadosť od PZ Posed zo dňa 02.05.2024, ktorú si vyžiadal odvolací orgán dodatočne nie je súčasťou spisového materiálu na základe, ktorého prvostupňový orgán rozhodol.

Tendenčné tvrdenia podľa odvolateľa: „*Taktiež je klamstvo to, že PZ Posed Brezina disponuje dostatočným počtom funkčných poľovníckych zariadení. Problematika poľovníckych zariadení vo vlastníctve PZ Posed Brezina bola prejednávaná pred rokom, kedy okresný úrad na podnet PZ Lipovec zmapoval poľovnícke zariadenia vo vlastníctve PZ Posed Brezina. Výsledkom šetrenia bola skutočnosť, že poľovnícke zariadenia vo vlastníctve PZ Posed Brezina. Výsledkom šetrenia bola skutočnosť, že poľovnícke zariadenia vo vlastníctve PZ Posed Brezina nielenže nespĺňali kritériá funkčnosti, ale svojimi schatralými torzami sa stali nielenže nebezpečnými pre poľovnú zver, ale devastujúco narúšali vzhľad krajiny a vrhali zlé svetlo na celú poľovnícku komunitu. V neposlednom rade za posledné roky okresný úrad v priestupkovom konaní viackrát riešil členov PZ Posed Brezina ako aj samotného predsedu za nepoľovnícke správanie. Už len samotný fakt, že PZ Posed Brezina od roku 2022 (po ukončení zmluvy o užívaní PR Brezina) nepodali na okresný úrad žiadnu žiadosť o evidenciu zmluvy o užívaní PR Brezina, niečo napovedá.*“

V tomto prípade, má odvolací orgán za to, že prvostupňový správny orgán dospel k tomuto záveru iba na základe voľnej úvahy, ktorá sa neopiera o žiadny právny predpis, z ktorého prvostupňový správny orgán vychádzal. Toto konštatovanie je nepresvedčivé a chýba v ňom odkaz na príslušný právny predpis, z ktorého prvostupňový správny orgán vychádzal. V administratívnom spise toto tvrdenie nemá oporu, z toho dôvodu je pre odvolací orgán nepreskúmateľné.

Odvolateľ poukazuje na tvrdenie, ktoré podľa neho tendenčné: „*Poľovné združenie Lipovec spĺňa všetky stanovené kritéria uvedené v metodickom pokyne.*“

Odvolací orgán upozorňuje na fakt, že Vestník MPA RV SR má odporúčací charakter a nie charakter všeobecne záväzného právneho predpisu.

V bode č. II. odvolateľ cituje Vestník MPA RV SR a tendenčné tvrdenie úradu: „*PZ Lipovec ako bývalý užívateľ PR Brezina má s obhospodarovaním PR Brezina najbohatšie skúsenosti s jeho užívaním. S výsledkami a plnením úloh na úseku poľovníctva bol okresný úrad vždy spokojný. Obdobne vykonanými kontrolami v PZ Lipovec v spolupráci s RVPS Trebišov ohľadom Afrického moru ošipaných neboli nájdené žiadne pochybenia.*“

Odvolací orgán považuje za dôležité upozorniť, že prvostupňový správny orgán naznačuje v odôvodnení rozhodnutia skutkové okolnosti ale nijako ich nekonkretizuje. V administratívnom spise nie je vyššie uvedené tvrdenie nijako podložené, absentuje záznam

z vykonanej kontroly. Z uvedeného dôvodu je pre odvolací orgán predmetné tvrdenie nepreskúmateľné.

Odvolateľ cituje uznesenie správneho súdu v Košiciach sp. zn. E-6S/135/2022-263 zo dňa 31.05.2024, ktorým konajúci súd zastavil konanie o všeobecnej právnej žalobe podanej PZ Posed a ďalšími vlastníkami poľovných pozemkov ako žalovanému o preskúmanie zákonnosti opatrenia úradu č. OU-TV-PLO-2022/011287 proti prvostupňovému správnomu orgánu zo dňa 21.10.2022 a žalobcom priznal právo na plnú náhradu trov konania. Odvolateľ ďalej opisuje konanie Okresného súdu Trebišov, pod sp. zn. 2C/3042016 a cituje výpovede svedka Alexandra Paladiho ako zástupca spoločnosti AT Zemplín, s.r.o., IČO: 36200239. Odvolateľ týmto poukazuje na to, že škody spôsobené poľovnou zverou enormne vzrástli v období od 22.02.2024 teda v období poverenia PZ Lipovec. Odvolateľovi nie je známe žiadne konanie, ktorým by prvostupňový správny orgán vykonal v PR Brezina štátny dozor čase užívania poľovného revíru PZ Lipovec.

Odvolateľ v uvedenej časti opisuje udalosti, ktoré nesúvisia s konaním o poverení ochranou poľovníctva.

Odvolateľ cituje ďalšie tvrdenia uvedené v odôvodnení rozhodnutia o poverení, ktoré označuje za tendenčné: *„To že PZ Lipovec má vysokú podporu vlastníkov poľovných pozemkov svedčí už len samotný fakt, že ako jediný dokázali zvolať ZVPP v PR Brezina s úspešným koncom. Skutočnosť, že väčšina z 22 členov PZ Lipovec sú aj vlastníkami poľovných pozemkov PR Brezina znásobuje len dôvod na samotné poverenie.“*

Odvolací orgán má zato, že prvostupňový správny orgán v citovanej časti použil správnu úvahu, nakoľko je z konania o zaevidovania zmluvy preukazateľné, že sa dňa 28.09.2022 konalo zhromaždenie vlastníkov poľovných pozemkov.

Ďalej odvolateľ tvrdí, že osoba ktorá napadnuté rozhodnutie podpísala svojimi subjektívnymi hodnoteniami porušuje etický kódex zamestnancov štátnej správy, konkrétne § 3 ods. 1 a § 5 ods. 1 Vyhlášky Úradu vlády Slovenskej republiky č. 400/2019 Z.z., ktorou sa vydáva Etický kódex štátneho zamestnanca.

Odvolací orgán nie je príslušný právne posúdiť namietanú skutočnosť. To, či štátny zamestnanec porušil Etický kódex štátneho zamestnanca posudzuje nadriadený alebo generálny tajomník v zmysle § 9 Vyhlášky Úradu vlády Slovenskej republiky č. 400/2019 Z.z., ktorou sa vydáva Etický kódex štátneho zamestnanca.

*Podľa § 3 ods. 1 Vyhlášky Úradu vlády Slovenskej republiky č. 400/2019 Z.z., ktorou sa vydáva Etický kódex štátneho zamestnanca, štátny zamestnanec pri výkone štátnej služby dodržiava čl. 5 zákona tak, že koná a rozhoduje vždy objektívne, nestranne, bez predsudkov a zaujatosti. Zohľadňuje práva, povinnosti a právom chránené záujmy všetkých dotknutých strán. Koná a rozhoduje na základe riadne zisteného skutkového stavu veci, pričom dbá na rovnosť dotknutých strán tak, že nedochádza k ujme na ich právach a právom chránených záujmoch. Správa sa tak, že nenaruša dôveru v nestrannosť a objektivitu jeho konania a rozhodovania.*

*Podľa § 5 ods. 1 Vyhlášky Úradu vlády Slovenskej republiky č. 400/2019 Z.z., ktorou sa vydáva Etický kódex štátneho zamestnanca štátny zamestnanec pri plnení služobných úloh postupuje zdvorilo, s porozumením a ochotou.*

Odvolateľ v bode č. III svojho odvolania považuje uvedené tvrdenie za tendenčné: „Aj napriek tomu, že konanie o poverení nie je návrhovým konaním a správny orgán nerozhoduje o tom na základe žiadostí, po posúdení všetkých podaných žiadostí a zvážení všetkých alternatív, berúc do úvahy to, že, sa jedná o poľovnícku organizáciu, ktorej členmi sú bezúhonní, skúsení dlhoroční poľovníci prevažne s trvalým pobytom v obciach ( Brezina, Byšta ), ktoré sa nachádzajú vo vnútri Poľovného revíru Brezina, Okresný úrad Trebišov, Pozemkový a lesný odbor vo veci poverenia rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.“ Odvolateľ týmto poukazuje nato, že správny orgán neprináleží zisťovať otázku bezúhonnosti.

Námietka odvolateľa, že správny orgán nedisponuje takými podkladmi, je vo vzťahu ku predmetnému konaniu irelevantná. Správny orgán si tieto skutočnosti môže overiť na príslušnej Obvodnej poľovníckej komore. Odvolaciemu orgánu neprináleží posudzovať otázku bezúhonnosti. Otázka bezúhonnosti nie je predmetom konania. Z niektorých častí odvolania je zrejmé, že odvolateľovi nebolo v konaní o poverení ochranou poľovníctva vyhovené, nakoľko účelovo poukazuje na veci, ktoré s meritom rozhodnutia nesúvisia.

Odvolateľ v bode č. IV. odvolateľ odkazuje na webový odkaz. V uvedenom odkaze je video na ktorom má Juraj Kočár konať v rozpore so zákonom o zbraniach a strelive a vyhláškou č. 178/2012. Ďalej upozorňuje odvolateľ, že PZ Lipovec užívalo PR Brezina aj po dni 27.03.2024, kedy bolo užívanie PR Brezina ukončené nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia OU-KE-OOP4-20232/0461125-004. Taktiež odvolateľ uvádza, že PS Drahňovec stiahlo svoju žiadosť o poverenie až po námietke. Odvolateľ ďalej uvádza, že je vlastníkom poľovníckych zariadení v PR Brezina, ktoré udržiava. V závere odvolateľ odvolaciemu orgánu navrhuje aby napadnuté rozhodnutie o poverení zmenil tak, že vykonávaním ochrany poverí PZ Posed. Pre prípad, že odvolací orgán nebude mať zato, že sú splnené podmienky pre zmenu, alternatívne navrhuje, aby správny orgán napadnuté rozhodnutie zrušil.

Odvolací orgán už vyššie uviedol, že nie je vecne príslušný posudzovať otázku bezúhonnosti alebo vlastníctva poľovníckych zariadení. To, či Juraj Kočár porušil zákon o strelných zbraniach a strelive sa rieši v § 67 ods. 1 písm. a) a písm. b) zákon č. 190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Dňa 30.07.2024 bolo na prvostupňový správny orgán doručené doplnenie odvolania od odvolateľa s nasledovným odôvodnením: I. tvrdenia prvostupňového správneho orgánu o údajnej bezúhonnosti členov PZ Lipovec sa nezakladajú na pravde, čo má dokazovať údajná manipulácia so srnčou zverou bez priloženia značky dňa 03.02.2017, ako aj nezákonný lov na nepoľovnej ploche pánom Kočárom, hospodárom PZ Lipovec. O bezúhonnosti členov PZ Lipovec má vypovedať aj video vyhotovené odvolateľom o masívnom zakrmovalí hračom zo dňa 16.07.2024 ako aj nepoľovnícke správanie člena PZ Lipovec Ing. Vinceja Miroslava. Taktiež odvolateľ pripomína, že členovia PZ Lipovec ulovili v PR Brezina dva diviaky po zániku zmluvy o užívaní poľového revíru ( zrušení opatrenia ). V bode II. doplnenia odvolania sa odvolateľ vyjadruje o zavádzaní prvostupňovým správnym orgánom, keď o PZ Lipovec hovorí ako o poslednom užívateľovi PR Brezina . V Bode č. III doplnenia odvolania odvolateľ tvrdí, že prvostupňový správny orgán šíril o PZ Posed nepravdivú informáciu,



keďže v informačnom systéme poľovníctva bola pri PZ Posed poznámka o pozastavenej činnosti.

Odvolací orgán poukazuje na to, že doplnenie podania nijako nesúvisí s konaním o poverení nemá ani na toto konanie vplyv.

Dňa 07.08.2024 prvostupňový správny orgán informoval v zmysle § 56 zákona o správnom poriadku PZ Posed o obsahu podaného odvolania a vyzval ich, aby sa v lehote do 10 dní od odvolania k nemu vyjadrili.

Odvolací orgán upozorňuje, že prvostupňový správny orgán pri tomto úkone procesne pochybil a konal v rozpore s § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve. Nakoľko je v predmetnom konaní viac ako 20 účastníkov konania – vlastníkov poľovných pozemkov toto odvolanie sa v súlade s ust. § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve doručuje verejnou vyhláškou (§ 26 správneho poriadku) za účelom doplnenia konania o prípadné vyjadrenia účastníkov konania. Nakoľko prvostupňový správny orgán neoznámil predmetné odvolanie verejnou vyhláškou, bolo právo účastníkov konania vyjadriť sa tomuto odvolaniu upreté.

*Podľa § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve ak je v konaní podľa tohto zákona viac ako 20 účastníkov konania alebo zúčastnených osôb, oznámenia, rozhodnutia a iné písomnosti sa im doručujú verejnou vyhláškou.*

*Podľa § 26 ods. 2 zákona o správnom konaní doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.*

Dňa 19.0.8.2024 bolo na prvostupňový správny orgán doručené vyjadrenie k odvolaniu od PZ Lipovec .

Dňa 09.09.2024 bol na odvolací orgán doručené ďalšie doplnenie odvolania od PZ Posed, v ktorom odvolateľ v bode č. I poukazuje na predpojatosť Ing. Zoltána Čatyho a to tak že úmyselne zatajil odvolaciemu orgánu niektoré listiny poukazujúce na jeho predpojatosť.

Odvolací orgán vyzval prvostupňový správny orgán na doplnenie spisového materiálu. Odvolaciemu orgánu bola dňa doručený podnet na vylúčenie zamestnanca správneho orgánu z dňa 04.06.2024 od PZ Posed a rozhodnutie OU-TV-PLO-2024/008912 zo dňa 18.06.2024 o nevyhovení námietke predpojatosti na vylúčenie zamestnanca prvostupňového orgánu Ing. Zoltána Čatyho.

V bode č.2 odvolateľ uvádza, že nebola dodržaná 15 lehota na vyvesenie podľa ustanovenia § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve na úradných tabuliach obcí.

Pri tejto námietke odvolací orgán poukazuje na fakt, že prvostupňový správny orgán konal v súlade s § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve a s § 26 ods. 2 zákona o správnom konaní. Písomnosť vyvesil po dobu 15 dní na úradnej tabuli prvostupňového správneho orgánu a súčasne aj na svojom webovom sídle. Súčasne prvostupňový správny orgán dotknuté obce vyzval aby v zmysle § 26 ods. 2 zákona o správnom konaní vyvesili verejnú vyhlášku na úradnej tabuli jednotlivých obcí.

Podľa § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní v znení neskorších predpisov odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 odseku 2 zákona o správnom konaní, ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Z dikcie zákonných ustanovení je zrejmé, že odvolací orgán má rozsiahle oprávnenia nielen čo do rozsahu preskúmvacej činnosti, ale aj vo vzťahu k spôsobu rozhodnutia o odvolaní. Odvolací orgán pri svojom rozhodovaní nie je viazaný len návrhmi odvolateľa.

Odvolací orgán po prešetrení odvolania a spisového materiálu k odvolaniam zaujíma nasledovné stanovisko:

*Podľa § 4 ods. 6 zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej zákon o poľovníctve) ak vznikne počas konania o uznaní poľovného revíru alebo v uznanom poľovnom revíri potreba zabezpečiť ochranu poľovníctva alebo potreba zabezpečiť starostlivosť o zver, okresný úrad rozhodnutím poverí vykonaním ochrany poľovníctva a zabezpečením starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 účastníka konania alebo poľovnícku organizáciu.*

*Podľa § 24 ods. 1 zákona o poľovníctve sa ochranou poľovníctva rozumie ochrana zveri pred nepriaznivými vplyvmi, najmä pred nedostatkom prirodzenej potravy, škodlivými zásahmi ľudí a zvierat škodlivých poľovníctvu podľa § 29 ods. 1 písm. f) a g), chorobami zvierat, ochrana biotopu zveri v rámci ochrany prírody a krajiny, ako aj ochrana poľovníckych zariadení. Zabezpečenie ochrany poľovníctva je povinnosťou každého užívateľa poľovného revíru.*

Odvolací orgán podané odvolanie PZ Posed zo dňa 22.07.2024, doručené dňa 23.07.2024 a doplnené dňa 29.07.2024 proti rozhodnutiu prvostupňovému správneému orgánu č. OU-TV-PLO-2024/006394 zo dňa 04.07.2024 vo veci poverenia poľovníckej organizácie PZ Lipovec vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve v PR Brezina a predložený spisový materiál preskúmal a zistil, že napadnuté rozhodnutie bolo vydané v rozpore s platnými právnymi predpismi. Prvostupňový správny orgán pri vydaní rozhodnutia procesne pochybil a konal v rozpore s § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve. Nakoľko je v predmetnom konaní viac ako 20 účastníkov konania – vlastníkov poľovných pozemkov, toto odvolanie sa v súlade s ust. § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve doručuje verejnou vyhláškou (§ 26 správneho poriadku) za účelom doplnenia konania o prípadné vyjadrenia účastníkov konania. Nakoľko prvostupňový správny orgán neoznámil predmetné odvolanie odvolateľa verejnou vyhláškou, bolo právo účastníkov konania vyjadriť sa tomuto odvolaniu upreté. Odvolací orgán pri skúmaní napadnutého rozhodnutia ďalej zistil, že predmetné rozhodnutie obsahuje na viacerých miestach expresívne a sugestívne vyjadrenia, ktoré v odôvodnení nie sú náležite odôvodnené odkazmi na zákonné ustanovenia a zaťažujú predmetné rozhodnutie vadou nepreskúmateľnosti. V administratívnom spise nie sú niektoré tvrdenia nijako podložené. Odôvodnenie plní niekoľko funkcií. Predovšetkým má presvedčiť účastníkov o správnosti postupu správneho orgánu a o zákonnosti jeho rozhodnutia. Presvedčivé odôvodnenie môže zamedziť

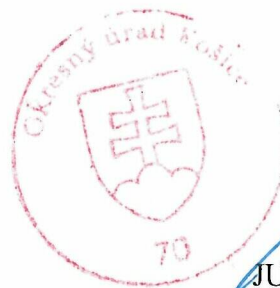
zbytočnému uplatneniu opravných prostriedkov. Správny poriadok demonštratívny spôsobom uvádza okolnosti, ktoré boli podkladom pre rozhodnutie. V odôvodnení rozhodnutia musí správny orgán reagovať na dva okruhy problémov: na skutkové okolnosti a právne posúdenie vecí. V odôvodnení chýba komplexné právne posúdenie, niektoré výroky odôvodnenia („taktiež je klamstvo“ str. 3 rozhodnutia, „za nepoľovnícke správanie“ str. 4 rozhodnutia, „okresný úrad vždy spokojný“ str. 4 rozhodnutia) sa nedajú subsumovať pod ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov. Podľa § 191 ods.1 písm. f) zákona č. 162/2015 Z.z. správneho súdneho poriadku správny súd rozsudkom zruší napadnuté rozhodnutie orgánu verejnej správy alebo opatrenie orgánu verejnej správy, ak skutkový stav, ktorý vzal orgán verejnej správy za základ napadnutého rozhodnutia alebo opatrenia, je v rozpore s administratívnymi spismi alebo v nich nemá oporu.

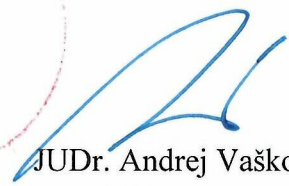
Nakoľko je v predmetnom konaní viac ako 20 účastníkov konania – vlastníkov poľovních pozemkov toto rozhodnutie sa v súlade s ust. § 79 ods. 3) zákona o poľovníctve doručuje verejnou vyhláškou (§ 26 správneho poriadku). Rozhodnutie bude vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Okresného úradu Košice a na jeho web stránke ([www.minv.sk](http://www.minv.sk)). Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Súčasne bude toto rozhodnutie v súlade s § 26 ods. 2 správneho poriadku zverejnené aj iným spôsobom v mieste obvyklým na úradnej tabuli obecných úradov, v katastrálnom území ktorých sa PR Brezina nachádza (Obecné úrady Brezina, Byšta, Slanská Huta, Kuzmice, Kazimír a Lastovce).

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov po oboznámení sa s obsahom odvolania a vykonaním dokazovania, oboznámením sa s predloženými dokladmi, a to najmä spisovým materiálom správneho orgánu prvého stupňa, rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

## P o u č e n i e

Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa podľa § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.



  
JUDr. Andrej Vaško  
vedúci odboru

Rozdeľovník:

Doručuje sa :

1. Úradná tabuľa Okresného úradu Košice, Komenského 52, 041 26 Košice - vyvesenie na úradnej tabuli v súlade s § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve a § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov
2. Centrálna elektronická úradná tabuľa
3. Webová stránka Okresného úradu Košice : Okresné úrady / Klientske centrá / Košice / Opravné prostriedky, Ministerstvo vnútra SR - Miestna štátna správa (minv.sk)
4. Úradná tabuľa obecných úradov, v katastrálnom území ktorých sa PR Brezina nachádza (Obecné úrady Brezina, Byšta, Slanská Huta, Kuzmice, Kazimír a Lastovce).
5. Poľovnícke združenie Posed Brezina, so sídlom Hlavná č. 181 Brezina, IČO: 31958753
6. Poľovné združenie LIPOVEC so sídlom Okružná 3/109, 076 12 Brezina, IČO: 51282470

Úradná tabuľa Okresného úradu Košice

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa: